



**URZĄD OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**

*Departament
Orzecznictwa i Legislacji
Wydział Legislacji*

Warszawa, 24 listopada 2020 r.



DOL.023.1399.2020.WL.MW.

**Pan
Dr n. farm. Mikołaj Konstanty
Prezes
Śląska Izba Aptekarska z siedzibą
w Katowicach
ul. Kryniczna 15
40-637 Katowice**

Nawiązując do korespondencji Śląskiej Izby Aptekarskiej (znak: SIAKat-221-2020), doręczonej dnia 28 lipca 2020 r. oraz pisma Rzecznika Praw Pacjenta z dnia 12 sierpnia 2020 r. (znak: RzPP-DPR-WPL.421.18.2020) w sprawie zapytania o możliwość prowadzenia w izbach ekspedycyjnych aptek ogólnodostępnych nagrań audio, przedstawiam następujące informacje.

Uprzejmie informuję, że art. 57 ust. 1 lit e rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz.U. L 119 s. 1 oraz Dz. Urz. UE L 127, str. 2), powołanego dalej jako „rozporządzenie 2016/679” stanowi, że każdy organ nadzorczy na swoim terytorium udziela osobie, której dane dotyczą, na jej żądanie informacji o wykonywaniu praw przysługujących jej na mocy niniejszego rozporządzenia.

Wiążące stanowisko Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych w przedmiocie zbadania, czy dane osobowe są przetwarzane zgodnie z prawem – co do zasady – może być zawarte jedynie w treści decyzji administracyjnej po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, w toku którego zostaną ustalone wszystkie okoliczności sprawy mające istotne znaczenie dla jej rozstrzygnięcia, na podstawie stosownych przepisów prawa.

Nawiązując do przesłanej korespondencji dotyczącej stanowiska Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych w zakresie możliwości stosowania audiomonitoringu (monitoringu rejestrującego dźwięk) w aptekach wskazuję, że przepisy odnoszące się do monitoringu – przepisy prawa pracy oraz przepisy dotyczące działalności leczniczej, nie zezwalają co do zasady na nagrywanie dźwięku. Pozyskiwanie takich danych może prowadzić do przetwarzania dodatkowych danych bardzo głęboko ingerujących w prywatność czy wręcz intymność pacjentów i osób im towarzyszących. Ewentualne zastosowanie systemu rejestrującego dźwięk i obraz prowadziłyby do przetwarzania danych dotyczących zdrowia, czyli rodzaju danych uznanych zgodnie z art. 9 rozporządzenia 2016/679 za szczególną kategorię. Zgodnie z motywem 35 RODO do danych osobowych dotyczących zdrowia należy zaliczyć wszystkie dane o stanie zdrowia osoby, której dane dotyczą, ujawniające informacje o przeszłym, obecnym lub przyszłym stanie fizycznego lub psychicznego zdrowia osoby, której dane dotyczą. Rozporządzenie 2016/679 również w motywie 53 wskazuje, że szczególne kategorie danych osobowych zasługujące na większą ochronę powinny być przetwarzane do celów zdrowotnych wyłącznie w przypadkach, gdy jest to niezbędne do realizacji tych celów z korzyścią dla osób fizycznych i ogółu społeczeństwa.

Zaznaczyć należy, że zainstalowanie systemu monitoringu rejestrującego dźwięk w aptecę będzie prowadziło do przetwarzania szeregu danych osobowych, w tym w szczególności danych dotyczących zdrowia, które zgodnie z RODO powinny zostać objęte większą (szczególną) ochroną. Zatem stosowanie audiomonitoringu może, w przypadkach nieuregulowanych przepisami prawa, zostać uznane za naruszenie prywatności oraz za nadmiarową formę przetwarzania danych, a co za tym idzie wiązać się z odpowiedzialnością nie tylko administracyjną i cywilną, ale również i karną.

W celu zwiększenia bezpieczeństwa można rozważyć wprowadzenie innych rozwiązań, mniej ingerujących w prywatność, które zapewnią jego odpowiedni poziom. Potrzeba zapewnienia bezpieczeństwa nie może nie uwzględniać prawa do prywatności i godności.

Należy zwrócić uwagę, że Europejska Rada Ochrony Danych przyjęła 10 lipca 2019 r. Wytyczne 3/2019 w sprawie przetwarzania danych osobowych przez urządzenia wideo, które mają na celu wyjaśnienie, w jaki sposób rozporządzenie 2016/679 ma zastosowanie do przetwarzania danych osobowych w przypadku korzystania z urządzeń wideo oraz zapewnienie spójnego stosowania rozporządzenia 2016/679 w tym zakresie. Odsyłam do strony internetowej www.uodo.gov.pl, na której w linku: <https://uodo.gov.pl/pl/414/1332> znajdują się szczegółowe informacje.

Nagrywanie za pomocą urządzenia rejestrującego nie tylko obraz, ale także dźwięk (jako działania głęboko ingerującego w prywatność osoby fizycznej) jest dopuszczalne w polskim prawie jako stosowane co do zasady wyłącznie przez uprawnione służby.

Informacyjnie wskazuję, że administrator ma zarówno obowiązek do zorganizowania bezpieczeństwa procesu przetwarzania danych osobowych, w sposób odpowiadający przepisom

obowiązującym w zakresie przetwarzania danych osobowych, jak i prawo dokonania tego w taki sposób, który odpowiadał będzie zagrożeniom oraz kategoriom przetwarzanych danych. To administrator decyduje i odpowiada za powyższe i za przetwarzanie danych zgodnie z prawem. Wsparciem dla niego jest inspektor ochrony danych (IOD). Uprzejmie przypominam o obowiązkach inspektora ochrony danych wynikających z art. art. 39 ust. 1 oraz 38 ust. 4 rozporządzenia 2016/679. Wskazać należy, że obowiązek informacyjny powinien być realizowany przez administratora poprawnie (rozporządzenie 2016/679 wskazuje na zakres informacji, które muszą być przekazane podmiotom danych). Ponadto administrator jest zobowiązany przeprowadzania cyklicznej analizy ryzyka procesów przetwarzania danych tak, aby móc sprawdzić czy zastosowane przez w narzędzia są nadal niezbędne i czy nie zaszły w procesie zmiany, które wymagają zmiany tych środków, czy może cel przetwarzania został już zrealizowany i dalsze zbieranie danych jest nadmiarowe i wykracza poza zasady wynikające z art. 5 RODO.

Wprawdzie udzielanie odpowiedzi na pytanie nie jest ograniczone szczególnym terminem, niemniej jednak przepraszam za opóźnienie w udzieleniu odpowiedzi, które jest spowodowane dużą ilością spraw napływających do Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

z up. PREZESA URZĘDU
OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH
Z-CJA DYREKTORA
DEPARTAMENTU ORZECZNICTWA I LEGISLACJI


Anna Korzecka

Do wiadomości:

Pan Bartłomiej Chmielowiec
Rzecznik Praw Pacjenta
Biuro Rzecznika Praw Pacjenta
ul. Młynarska 46
01-171 Warszawa